

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Semiotyka współczesności**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 20-KUDU-SW
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h Lab.
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Katarzyna Machtyl, doktor, machtylk@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie [możliwość przekazywania materiałów za pośrednictwem platformy MS Teams]

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Głównym celem przedmiotu jest zaznajomienie studenta z wybranymi koncepcjami semiotycznymi – tymi fundamentalnymi (co może mieć formę przypomnienia podstawowych kwestii), ale przede wszystkim współczesnymi. Ponadto, ukazane zostanie spektrum możliwości wykorzystania teorii i metodologii semiotycznej do opisu i interpretacji współczesnych zjawisk kultury, a także przedstawione zostaną wybrane dyskursy z zakresu semiotyki współczesnej. Student, tym samym, będzie miał możliwość poznania kierunków rozwoju semiotyki w ostatnich dekadach oraz wykorzystania ich we własnej pracy badawczej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): wskazana, choć nie niezbędnie konieczna, podstawowa wiedza z zakresu semiotyki.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1.20-KUDU-SW	Zna i rozumie semiotyczne koncepcje kultury, które stosuje w perspektywie interdyscyplinarnej	K_W01
2.20-KUDU-SW	Zna i rozumie semiotyczną terminologię oraz koncepcje dotyczące relacji i procesów zachodzących w kulturze, którą potrafi zastosować do opisu praktyk kulturowych	K_W02
3.20-KUDU-SW	Zna i rozumie aktualne semiotyczne orientacje metodologiczne we współczesnej humanistyce, których osiągnięcia potrafi aplikować do badań nad kulturą	K_W05
4.20-KUDU-SW	Potrafi określać znaczenia, oddziaływanie społeczne i miejsce wytworów kultury w procesie historyczno-kulturowym, posługując się odpowiednimi metodami analizy i interpretacji z zakresu semiotyki	K_U02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Semiotyka: niezbędne wprowadzenie i przypomnienie kwestii podstawowych	1.20-KUDU-SW, 3.20-KUDU-SW
Aktualny stan dyscypliny i pytania o jej przyszłość: próba refleksji	3.20-KUDU-SW

Ferdinand de Saussure i kontynuatorzy	3.20-KUDU-SW
Charles Sanders Peirce i kontynuatorzy	3.20-KUDU-SW
Kultura jako system semiotyczny. Szkoła tartusko-moskiewska	1.20-KUDU-SW
Dynamika, przyszłość, nieprzewidywalność w kulturze – perspektywa semiotyczna	1.20-KUDU-SW, 3.20-KUDU-SW
Nie-ludzka semiotyka. Semiotyka kultury a biosemiotyka. Czy semiotyka dotyczy tylko tego, co ludzkie? Pytania, problemy, kontrowersje	3.20-KUDU-SW
Podmiotowość i sprawczość w ujęciu (bio)semiotycznym	3.20-KUDU-SW
Ciało i zmysły w refleksji semiotycznej	3.20-KUDU-SW
Semiotyka współczesna a inne nurty i orientacje w humanistyce współczesnej (np. współczesna antropologia, nowa ekologia, posthumanizm, zwrot materialny)	1.20-KUDU-SW, 3.20-KUDU-SW
Semiotyki stosowane – obraz, reklama, film...	2.20-KUDU-SW, 3.20-KUDU-SW, 4.20-KUDU-SW
Wizualność tekstu, tekstowość obrazu, Semiotyka a zwrot wizualny	2.20-KUDU-SW, 3.20-KUDU-SW, 4.20-KUDU-SW
Semiotyka mody i designu	2.20-KUDU-SW, 3.20-KUDU-SW, 4.20-KUDU-SW

5. Zalecana literatura (wybór):

[UWAGA: z powodu braku dostępności literatury w języku polskim, niektóre zagadnienia zostaną przedstawione bezpośrednio na zajęciach, bez uprzedniego wskazania wymaganej do nich lektury].

Chandler Daniel, *Wprowadzenie do semiotyki*, przeł. K. Hallett, Oficyna Wydawnicza Volumen, Warszawa 2001 [fragmenty].

Eco Umberto, *Teoria semiotyki*, przeł. Maciej Czerwiński, Kraków 2009 [fragmenty].

Eco Umberto, *Przyszłość semiotyki*, przeł. M. Kopytowska, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2017.

Eco Umberto, *Znaki, ryby i guziki. Uwagi o semiotyce, filozofii i naukach humanistycznych*, w: idem, *Po drugiej stronie lustra i inne eseje*, przeł. J. Wajs, W.A.B., Warszawa 2012 [fragmenty].

Łotman Jurij, *Uniwersum umysłu. Semiotyczna teoria kultury*, przeł. B. Żyłko, Wyd. UG, Gdańsk 2008 [fragmenty].

Łotman Jurij, *Kultura – historia – literatura*, przeł. B. Żyłko, Wyd. UG, Gdańsk 2017 [fragmenty].

Łotman Jurij, *Nieprzewidywalne mechanizmy kultury*, przeł. B. Żyłko, Poznań 2018 [fragmenty].

Bednarek Joanna, *Życie, które mówi. Nowoczesna wspólnota i zwierzęta*, Warszawa 2017 [fragmenty].

Ingold Tim, *Splatać otwarty świat*, przeł. Ewa Klekot, Kraków 2018 [fragmenty].

Olsen Bjørnar, *W obronie rzeczy. Archeologia i ontologia przedmiotów*, przeł. Bożena Shallcross, Warszawa 2013 [fragmenty].

Eco Umberto, *Nieobecna struktura*, przeł. A. Weinsberg, P. Bravo, KR, Warszawa 2003 [fragmenty].

Skowronek Bogusław, *Jedzenie jako tekst kultury. Zarys problemu*, "Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis Studia Historicolitteraria" XII (2012).

Barthes Roland, *Czytanie Brillat-Savarina*, przeł. E. Wieleżyńska, w: idem, *Lektury*, Wyd. KR, Warszawa 2001.

Barthes Roland, *Światło obrazu. Uwagi o fotografii*, przeł. J. Trznadel, KR, Warszawa 1996 [fragmenty].

Mitchell WJT, *Zwrot piktorialny*, „Kultura popularna”, 1 (23) / 2009, Wydawnictwo SWPS Academica, Warszawa 2009.

Leśniak Andrzej, *Ikono filia. Francuska semiologia piktorialna i obrazy*, Warszawa 2013 [fragmenty].

Sudjic Deyan, *Język rzeczy*, przeł. Adam Puchejda, Kraków 2013 [fragmenty].

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	

Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	x
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1.20- KUD U- SW	2.20- KUD U- SW	3.20- KUD U- SW	4.20- KUD U- SW		
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna z elementami referatu	x	x	x	x		
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	30

	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na zajęciach laboratoryjnych
- dobry plus (+db; 4,5):
student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na zajęciach laboratoryjnych
- dobry (db; 4,0):
student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na zajęciach laboratoryjnych
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na zajęciach laboratoryjnych
- dostateczny (dst; 3,0):
student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na zajęciach laboratoryjnych
- niedostateczny (ndst; 2,0):
student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na zajęciach laboratoryjnych